

Zápis ze schůze parlamentu ZO VOS UJEP

Konané dne: 7. 1. 2015

Přítomni: viz. prezenční listina

Program:

1. Parlament ZO VOS na základě žádosti Doc. RNDr. Jaroslava Pavlíka, CSc., děkana Přírodovědecké fakulty UJEP, projednal organizační změnu v projektu Dotyková zařízení ve výuce ve vazbě na případnou výpověď z pracovního poměru doc. Ing. Mgr. Petra Klána, CSc. Na základě rozhodnutí vedení PŘF a hlavního manažera projektu byla dne 14. 10. 2014 změněna koncepce přípravy softwarové platformy pro didaktické účely v projektu „Dotyková zařízení ve výuce“. Konečná forma softwarové platformy bude pořízena na základě výběrového řízení od dodavatele. (Příloha 1). Z toho důvodu bylo Doc. Klánovi několikrát nabídnuto od 1. 1. 2015 působení jako vědeckého pracovníka na katedře informatiky PŘF UJEP, a to za stejných podmínek stávající pracovní smlouvy (tj. výše úvazku, doba pracovního poměru a mzda). Doc. Pavlík řeší celou záležitost s doc. Klánem již od října 2014, k dohodě zatím bohužel nedošlo. Pokud s doc. Klánem nedojde k dohodě, bude s ním z výše uvedených důvodů jako s nadbytečným pracovníkem dle zákoníku práce rozvázán pracovní poměr. Doc. Klán se z jednání parlamentu omluvil, bude od něj vyžádáno písemné vyjádření, které bude součástí tohoto zápisu. (Příloha 2). Doc. Pavlík byl jednání přítomen.
2. Dne 10. 12. 2014 došlo ze strany kvestora UJEP k okamžitému ukončení pracovního poměru Ing. Aleše Klicnara, a to dle §55 odst. 1 z důvodu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvláště hrubým způsobem. (Příloha 3).
Dne 17. 12. 2014 proběhlo jednání EKAS, kterého se účastnilo vedení UJEP a za ZO VOS UJEP Dr. Majrich a Dr. Brožek. V současnosti se čeká na zápis z tohoto jednání.
Dr. Brožek připravil vyjádření ZO VOS UJEP k celé záležitosti, které je součástí tohoto zápisu. (Příloha 4).
3. Dne 18. 2. 2015 se v Praze koná XXI. Sjezd VOS. Za ZO VOS UJEP se musí účastnit 2 zástupci. Za UJEP se zúčastní Dr. Majrich a případní zájemci o účast jej mohou kontaktovat do 31. 1. 2015.
4. Úsekoví důvěrníci ZO VOS UJEP obdrželi e-mailem aktualizaci pro rok 2015 - Výdaje na pracovní a sociální podmínky zaměstnanců a jejich posuzování z hlediska daní z příjmů a pojistného dle právních předpisů. Důvěrníci tuto informaci rozešlou členům svého úseku.
5. Parlament ZO VOS projednal ukončení funkce členek revizní komise VOS p. Evy Tiché a Soni Olivové. P. Tichá ukončila své členství v ZO VOS UJEP a bude nutné najít nového důvěrníka pro její úsek.

p. Klomínková:

Výročí:

Jméno:

Věk:

Výše peněžního daru:

Věra Tříštková

75 let

1.000,- Kč

Ing. Hana Rufertová

80 let

1.000,- Kč

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 10 zdržel se

Příští schůze parlamentu ZO VOS UJEP se koná ve středu dne 4. 2. 2015 od 14 hod, budova a místnost bude upřesněna.

Ing. Petr Majrich, Ph.D.
předseda VOS UJEP

Zapsala: Mgr. Hana Šolcová
V Ústí nad Labem dne 7. 1. 2015

Příloha 1

Vážený pan
RNDr. Martin Švec, Ph.D.
Hlavní manažer – garant projektu ESF
„Dotyková zařízení ve výuce“, reg. č. CZ.1.07/1.3.00/0017
Zde

V Ústí nad Labem, 15. 12. 2014

Věc: Rozhodnutí o organizační změně a snížení stavu zaměstnanců v souvislosti se změnou koncepce zajištění softwarové platformy pro didaktické účely (aktivita KA 3)

Vážený pane doktore,


na základě rozhodnutí vedení fakulty a hlavního manažera projektu byla dne 14. 10. 2014 změněna koncepce přípravy softwarové platformy pro didaktické účely v aktivitě KA 3 projektu „Dotyková zařízení ve výuce“. Po přípravné fázi realizace softwarových studií a testů vykonávaných pracovníky (Ing. J. Šretr, Ing. P. Stopko, Ing. M. Wolf, Bc. A. Heinrich, K. Hulec, T. Mariančík) v rozmezí 17. 11. 2014 až 31. 12. 2014 na základě dohod o provedení práce a doc. P. Klánem na základě pracovní smlouvy (od 1. 10. 2014) bude konečná forma softwarové platformy pro dotyková zařízení pořízena na základě výsledku výběrového řízení od dodavatele, tj. softwarové firmy, v rámci smlouvy o dílo.

V této souvislosti Vám sděluji, že s účinností od 1. 1. 2015 bude provedena následující organizační změna. Realizace finální formy softwarové platformy pro dotyková zařízení bude realizována na základě výběrového řízení od vítězného dodavatele, tj. softwarové firmy, v rámci smlouvy o dílo.

V této souvislosti od 1. 1. 2015 budou ukončeny v aktivitě KA 3 softwarové práce na přípravě softwarové platformy pro didaktické účely, které byly doposud zajišťovány formou dohod o provedení práce a formou pracovní smlouvy.

Z tohoto důvodu od 1. 1. 2015 uvolněnému pracovníkovi, panu doc. P. Klánovi, bylo nabídnuto za stejných podmínek stávající pracovní smlouvy, tj. výše úvazku, doba pracovního poměru a mzda, působení na katedře informatiky PřF UJEP jako vědeckého pracovníka.

Pokud doc. P. Klán tuto nabídku nepřijme, bude s ním z výše uvedených důvodů jako s nadbytečným pracovníkem podle zákoníku práce na základě výpovědního důvodu snížení stavu zaměstnanců z důvodu organizační změny rozváznán pracovní poměr.


Doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc.

Děkan PřF UJEP

Rozhodnutí převzal a organizační změnu přijal:

V Ústí nad Labem, dne 18. 12. 2014,

RNDr. Martin Švec, Ph.D.

Hlavní manažer – garant projektu ESF
„Dotyková zařízení ve výuce“, reg. č. CZ.1.07/1.3.00/0017

Kopie: RNDr. Jiří Škvor, Ph. D., vedoucí katedry informatiky PřF UJEP

Vyjádření k tzv. Organizační změně v projektu Dotyková zařízení ve výuce

Doc. Mgr. Ing. Petr Klán, CSc

O vzniku projektu „Dotyková zařízení ve výuce“ jsem věděl od samého počátku od pana Dr. Krejčího. Byl jsem panem doktorem Krejčím opakovaně žádán, abych dělal hlavního manažera tohoto projektu. Odmítal jsem to s tím, že hlavního manažera by měl dělat přinejmenším on jako navrhovatel projektu. Souhlas s tím jsem dal až při návštěvě kolegy z katedry, který přišel s tím, že ho posílá vedení fakulty, a že si vedení fakulty přeje, abych dělal hlavního manažera projektu. Následně jsem posílal panu Dr. Krejčímu životopis, který pan Dr. Krejčí upravoval. Tím jsem se stal součástí návrhu projektu. Projekt byl podáván i mým jménem se vším, co s tím souvisí.

Zároveň jsem věděl a nadšeně podporoval aktivity pana Ing. Šretra, který přišel s tím, aby se UJEP v návrhu projektu nechoval jako ubohý překupník tabletů, ale aby tomu dal vlastní přidanou hodnotu. Pan Ing. Šretr se mnou v té době opakovaně svůj návrh probíral a považuji ho za autora části projektu, ve které měly vzniknout edukativní tabletové aplikace včetně editoru pro tvorbu tabletových edukativních aplikací. Za tuto část v projektu vzal pan Ing. Šretr jako autor odpovědnost a tato část alokovala 6,5 mil. Kč finančních prostředků.

Domnívám se, že právě tato tvůrčí část projektu, jejímž autorem je pan Ing. Šretr a konečně i mé jméno (podpory výuky se účastním 30 let) mohly být rozhodujícími pro přijetí projektu.

To, že byl projekt přijatý, jsem se dověděl až náhodou právě od pana Ing. Šretra s tím, že mezitím proběhla jednání na úrovni pana děkana a hlavním manažerem je někdo jiný, kdo údajně v návrhu projektu nebyl uvedený. Považoval jsem takový postup za nekorektní chování pana Dr. Krejčího a vedení fakulty. Obvyklé totiž je po přijetí projektu prvně informovat všechny navrhovatele. Považoval jsem to za tak nekorektní, že jsem se rozhodl z fakulty odejít. O svém úmyslu jsem informoval pana Ing. Šretra. Několik dnů na to za mnou pan Ing. Šretr přijel do Prahy s tím, abych rozhodnutí zvážil, že povede uvedenou tvůrčí část projektu a že velmi stojí o to, abych na projektu pracoval (šlo o dopad projektu do simulované 3D reality). Po váhání a vzhledem k úctě, kterou k panu Ing. Šretrovi chovám, jsem souhlasil.

Za tímto účelem jsem se dostavil k panu děkanovi a navrhl jsem mu dohodu s tím, že budu pracovat s úvazkem 0,5 pouze na projektu, že se vzdávám pracovního poměru na Katedře informatiky a zároveň i kladného výsledku konkurzu, kterého jsem se v červnu 2014 účastnil. Pan děkan byl překvapený, nicméně souhlasil a dohodu jsme hned uskutečnili s tím, že bude platit od 1.10. 2014. Od 1.10. jsem tak začal pracovat pouze na projektu s tím, že jsem do konce roku navíc dobrovolně učil předmět Automatické řízení, který jsem slíbil odučit podle rozvrhu.

Během října a listopadu 2014 došlo v projektu k pro mě nepochopitelným, neprofesionálním a účelovým změnám. V důsledku těchto změn musel z projektu nedobrovolně odejít pan Ing. Šretr, do té doby můj nadřízený v projektu, od něhož jsem dostával pracovní úkoly.

Na projektu jsem řádně pracoval do konce roku 2014 a řádně posílal pracovní výkazy. Při jednání o odchodu pana Ing. Šretra, se kterým jsem nesouhlasil a po jeho odchodu z projektu jsem byl 2-3 krát pozvaný k panu děkanovi, kde jsem byl vyzýván, abych z projektu dobrovolně odešel a vrátil se při stejné výši pracovního úvazku na Katedru informatiky, což jsem z pochopitelných důvodů odmítl. Při posledním jednání před koncem roku jsem panu děkanovi a po dohodě s panem Ing. Šretrem nabídl, že nemíním dále dělat problémy, že když z projektu odejdu, odejdu za stejných podmínek a že pro fakultu ve zbývajícím čase (do července 2015, kdy měl projekt končit), kompletně připravím k akreditaci nový obor Mechatronika, který považuji za žádoucí a perspektivní a který zároveň velmi rozvíjí pan Ing. Šretr. Pan děkan podle e-mailové komunikace z přelomu roku 2014/2015 reagoval z mého pohledu poněkud agresivně a ultimativně a na schůzce 12.1. 2015 mi v přítomnosti dalšího pána sdělil, že mi z organizačních důvodů dává výpověď dohodou, což jsem odmítl a zároveň výpověď nepřevzal. Byl jsem pobouřený takovým nekonceptním a nepravdivým přístupem. Podobně, jako v případě pana Ing. Šretra, považuji důvod organizační změny za čistě účelový.

Závěr: Nepovažuji jednání pana děkana ve věci projektu „Dotyková zařízení ve výuce“ za férová. Odmítnutí skupiny pana Ing. Šretra považuji obecně za velkou chybu a odbornou prohru projektu i fakulty. Bude zajímavé sledovat, na jakou finanční částku bude údajná veřejná soutěž po tzv. organizační změně vypsána. Bude-li to významně méně než původně alokovaných 6,5 mil. Kč, může být dle mého názoru nakročeno k vážnému problému. Vážným problémem rovněž je, že fakulta nemá odborné schopnosti a vystupuje v roli překupníka tabletu. To je mi opravdu líto.

Prosím o seznámení členy vedení odborové organizace s uvedeným dokumentem. Jsem zároveň připravený doložit zmíněné listinné i e-mailové dokumenty.

KVESTOR

UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM

Předseda VOS UJEP
Ing. Petr Majrich, Ph.D.
Pasteurova 3544/1
400 96 Ústí nad Labem

Ústí nad Labem dne 12. 12. 2014

Č. j.:
PID: P2014-035506
Vyřizuje: Ing. Vít Šumpela

Věc: informace odborové organizaci

Vážení,

dovoluji si Vás tímto informovat, že dne 10. 10. 2014 došlo u zaměstnance – Ing. Aleš Kličnar, nar. 1. 2. 1983, bytem Velký Dřevíč 109, 549 34 Hronov, k okamžitému zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem, a to z důvodu uvedených v § 55 odst. 1 písm. b) z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, resp. z toho důvodu, že zaměstnanec porušil povinnosti zaměstnance vyplývajících z právních předpisů k jím vykonávané práci zvláště hrubým způsobem, resp. zejména nezajistil, aby proces zadávání veřejných zakázek probíhal v souladu se zákonem a porušil další povinnosti plynoucí z pracovní smlouvy, resp. náplně práce.

S pozdravem

Ing. Vít Šumpela
kvestor

Na vědomí:
PhDr. Ivo Brožek

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem
Pasteurova 1, 400 96 Ústí nad Labem
tel: 475 286 116
e-mail: vit.sumpela@ujep.cz
www.ujep.cz

Vážený pan
prof. RNDr. René Wokoun, CSc.
rektor UJEP

Ústí nad Labem 17. 12. 2014

Porušení § 61 zákoníku práce – vyjádření VOS UJEP

Vážený pane rektore,

kvestor UJEP Ing. Vít Šumpela adresoval předsedovi ZO VOS UJEP písemnost označenou Informace odborové organizaci (datováno 12. 12. 2014, PID P2014-035506). Informuje v ní, že dne 10. 10. 2014 [sic! – zřejmě má být 10. 12. 2014] došlo u zaměstnance **Ing. Aleše Klicnara k okamžitému zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem** podle § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce, z důvodu, že zaměstnanec porušil povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvláště hrubým způsobem, zejména nezajistil, aby proces zadávání veřejných zakázek probíhal v souladu se zákonem a porušil další povinnosti plynoucí z pracovní smlouvy, resp. náplně práce.

Tímto právním úkonem však došlo ze strany zaměstnavatele **k porušení ustanovení § 61 odst. 1** zákoníku práce: **Výpověď nebo okamžité zrušení pracovního poměru je zaměstnavatel povinen předem projednat s odborovou organizací.** (Tedy pouhé dodatečné informování nepostačuje!)

Podotýkáme, že nezpochybňujeme pravomoc organizace ukončit pracovní poměr se zaměstnancem, který z nějakých důvodů nevyhovuje, je však nutné to učinit kultivovaně a v souladu se zákonem (např. písemná výzva nebo upozornění a pak případně výpověď daná zaměstnavatelem). „Okamžité zrušení pracovního poměru je ve srovnání s rozvázáním pracovního poměru výpovědí výjimečným opatřením. K okamžitému zrušení pracovního poměru podle tohoto ustanovení proto může zaměstnavatel přistoupit jen tehdy, jestliže okolnosti případu odůvodňují závěr, že po zaměstnavateli nelze spravedlivě požadovat, aby zaměstnance zaměstnával až do uplynutí výpovědní doby.“ (Nejvyšší soud 21 Cdo 1838/2008)

Za porušení stanovené povinnosti při skončení pracovního poměru může inspekce práce uložit pokutu až do výše 300 000 Kč. Pokud soud vyhoví žalobě zaměstnance na neplatnost rozvázání pracovního poměru, představuje to pro UJEP další náklady (připomínáme statisícové částky uhrazené po neplatné výpovědi bývalému kvestorovi Ing. Trefilovi).

Žádáme o zjednání nápravy.

Ing. Petr Majrich, Ph.D.
předseda ZO VOS UJEP